



Agencia de Rating Politic

Simulare alegeri parlamentare

**Pe baza rezultatelor alegerilor
locale din 10 iunie 2012**

septembrie 2012

SCOP ȘI METODĂ

✓ Scop: Calcularea numărului de mandate de deputați și senatori pe care le-ar primi partidele și alianțele electorale luând ca bază rezultatele alegerilor locale din 10 iunie 2012. Cu alte cuvinte, să aflăm **cum ar fi arătat ponderea partidelor în Parlament dacă la 10 iunie ar fi avut loc alegeri parlamentare**.

✓ Date de referință: **Rezultatele pentru Consiliile Județene** centralizate conform BEC, disponibile pe siteul instituției.

✓ Circumscripții și secții de vot: Au fost echivalate localitățile și secțiile de vot din 2012 cu structura de localități și de secții de vot din colegiile electorale, așa cum au fost ele trasate în 2008 și actualizate de AEP în 2011. Există mici erori datorită modificării delimitărilor unor secții de vot de la 2008 la 2012. Ele nu sunt însă majore și nici în măsură să afecteze semnificativ simularea și analiza. Astfel de cazuri sunt în special la orașele Brașov, Iași, Brăila, Focșani.

- Pentru cele două circumscripții din străinătate au fost trecute din oficiu niște valori medii pentru toate partidele, ținând cont și de experiența alegerilor anterioare. E vorba de 4 colegii de deputat și 2 de senator.

- Pentru București au fost colectate voturile pentru Consiliul General.

✓ Partide și alianțe politice:

- **Pentru USL** au fost însumate voturile din 10 iunie 2012: ale USL, ale PSD și PNL acolo unde au candidat separat (Covasna) și ale UNPR (acolo unde a candidat separat).

- **Pentru PDL** și polul politic anunțat a fi construit în jurul său au fost însumate voturile din 10 iunie 2012: ale PDL și ale tuturor alianțelor locale pentru Consiliile Județene pe care acesta le-a construit (exemple: Mișcarea pentru Noul Giurgiu, Alianța pentru Teleorman, Uniunea Social Populară șamd), precum și cele ale PNȚCD.

- **Pentru UDMR și PPDD** s-au păstrat exclusiv voturile obținute de aceste partide.

- Votul celorlalte partide și candidați independenți care au luat sub 5% la nivel național a fost păstrat identic și a fost folosit neschimbat în algoritmul de alocare.

SCOP ȘI METODĂ (2)

✓ Algoritmul electoral:

- A fost folosită pentru a simula alocarea mandatelor de parlamentari **metoda mixtă proporțională-majoritară**, așa cum este ea prezentată în Legea Electorală nr. 35/2008, la art. 47 și art. 48.

- Este foarte important pentru înțelegerea acestei simulării să se rețină că actualul sistem electoral este unul MIXT – majoritar-proporțional și că el a fost menținut și se va aplica la alegerile din 9 decembrie 2012 după respingerea în aceasta vară de către Curtea Constituțională a unei noi variante exclusiv majoritare într-un singur tur.

- Așa cum se va vedea în analiză **efectele acestui sistem mixt sunt semnificative în 2012**, cu rezultate **neașteptate** și cu efecte noi pentru viața politică.

✓ Despre limitele simulării ca metodă de analiză: La alegerile locale e vorba de un context electoral diferit în care e vorba în primul rând de primari care sunt în centrul atenției. Mobilizarea acestor aleși locali la alegerile parlamentare e de multe ori diferită, fie supradimensionată, fie subdimensionată, lucru care afectează participarea la vot a diverselor părți ale electoratului, precum și încrederea în candidați. De asemenea, vorbim de un interval de 6 luni în care alianțele în competiție se restructurează în componența lor și de o perioadă în care a avut loc un referendum de suspendare care a animat politic cele două mai blocuri politice cu rezultate imprevizibile.

✓ Limitele acestei prezentări: Oferim rezultate agregate la nivel național. Rezultatele detaliate pe județe, comparații colegiu cu colegiu, colegii eligibile, cine pierde și cine câștigă, simulări complementare și alte analize suplimentare sunt disponibile la cerere și contra cost.

✓ Realizarea cercetării

Proiectarea, concepția cercetării și analiza rezultatelor au fost realizate integral de către **Agencia de Rating Politic**, companie de consultanță politică. Cercetarea a fost realizată **pentru uz propriu**.

✓ Contact: rp@ratingpolitic.ro, www.ratingpolitic.ro, ratingpolitic.wordpress.com, www.twitter.com/ratingpolitic

Situația Voturilor Valabil Exprimate (VVE) pentru blocurile politice luate în calcul în analiză, conform rezultatelor pentru Consiliile Județene

USL	PDL+	UDMR	PPDD	Alții	Total voturi valabil exprimate
5.128.707	2.308.623	491.864	882.347	883.268	9.694.809
52,90%	23,81%	5,07%	9,10%	9,11%	100%

*** Reamintim că pentru PDL+ au fost luate în calcul și alianțele locale în care acesta a candidat în iunie 2012.

Pâna la instituționalizarea noii Alianțe naționale în jurul PDL și promovarea acesteia sub noul nume în sondajele de opinie suntem obligați să ne raportăm în alte analize doar la PDL de unul singur.

Așa cum arată toate sondajele de opinie din ultimul an de zile PDL oscilează de unul singur în intervalul de valori 15-18%.

Este de așteptat de aceea să existe diferențe între votul de la locale al PDL și al alianțelor sale și situația de la alegerile parlamentare când va candida probabil sub cu totul altă identitate (cel puțin în anumite părți ale țării).

O explicație foarte importantă despre funcționarea algoritmului electoral actual, mixt, proporțional-majoritar.

România este împărțită în: **315 colegii pentru Camera Deputaților și 137 pentru Senat, rezultând un Parlament cu 452 de mandate** (sunt incluse și mandate pentru „diaspora”).

Suplimentar pentru **organizațiile minorităților naționale sunt rezervate locuri în plus**. De regulă sunt **18 astfel de organizații** care acced în Parlament, **astfel că numărul ajunge la 470 (452+18)**.

Metoda de alocare (pe scurt)

1. Fiecare partid primește în fiecare județ și la nivel național, în funcție de cota sa de voturi de la alegeri, în mod proporțional, conform unui algoritm clasic în practica politică (d'Hondt), un număr de mandate.
2. Aceste mandate naționale sunt împărțite echitabil fiecărei circumscripții (județ) și fiecărui partid per județ.
3. Apoi, în fiecare circumscripție (județ) pentru fiecare colegiu uninominal se alocă pe rând mandatele de la (2).
4. Mai întâi câștiga colegiile acei candidați care au avut mai mult de 50%+1 din voturi.
5. Apoi, pentru celelalte colegii rămase neocupate primesc mandate ceilalți candidați, în ordine descrescătoare a numărului de voturi obținut, până se epuizează colegiile și mandatele ce se cuvin fiecărui partid conf. (2).

(continuă →)

O explicație foarte importantă despre funcționarea algoritmului electoral actual, mixt, proporțional-majoritar: **SITUAȚII EXCEPȚIONALE!**

Situații speciale, excepționale, care în 2012 se întâlnesc în FOARTE MULTE circumscripții și colegii!

6. E posibil ca un partid să câștige într-un județ „din prima” cu 50%+1 mai multe colegii, chiar dacă depășește numărul de mandate/colegii calculat la punctul (2) pentru acel partid în acel județ. **Foarte important: Toate aceste mandate/colegii îi rămân alocate pentru că au fost câștigate cu 50%+1!**

7. În schimb, toate celelalte partide care sunt îndreptățite să primească mandatele le obțin CHIAR DACĂ toate colegiile sau majoritatea lor au fost DEJA ocupate de candidați câștigători „din prima” (50%+1)!

8. Astfel se ajunge la situația că un colegiu poate avea 2 câștigători sau chiar 3 (deși legea în acest punct, cu privire la 2 sau 3, este vagă)!

9. Acesta e efectul direct al combinării metodei „majoritare” – „câștigătorul ia tot” – și a celei proporționale – care înseamnă că fiecare primește în Parlament o cotă proporțională cu numărul său de voturi. Cu alte cuvinte „toată lumea e mulțumită într-un fel”.

10. Consecința este că numărul de parlamentari crește cu fiecare colegiu care este „dublat” în acest mod.

11. În 2008 a existat doar o excepție la Arad unde Colegiul nr. 7 a avut doi deputați, unul de la PDL și unul de la UDMR. De aceea în loc de 470 de parlamentari, Parlamentul a avut în legislatura 2008-2012 471 de parlamentari.

12. Aceste situații se petrec acolo unde un partid puternic câștigă într-un județ multe colegii „din prima” cu 50%+1, așa cum este cazul în 2012 cu USL.

**PE SIMULAREA „LOCALE 2012”
O SITUAȚIE INEDITĂ:
Parlamentul se mărește cu 77 locuri și va
avea 547 de membri în loc de 470!**

Pe simularea „2012 – locale”, datorită forței USL în multe colegii și datorită „dublării” colegiilor, **Parlamentul se mărește cu 77 locuri și va avea 547 de membri!**

		2008			2012		Diferența
USL		257	54,6%		339	62,0%	82
	PSD	159					
	PNL	93					
	PC	5					
PDL		165	35,0%		117	21,4%	-48
UDMR		31	6,6%		27	4,9%	-4
PPDD		0	0,0%		46	8,4%	46
Minorități		18	3,8%		18	3,3%	0
Total Mandate		471			547		76

* Diferența față de 2008 e de 76 de mandate, iar față de numărul de 470 de mandate obișnuit diferența e de 77. În 2008 Parlamentul a fost suplimentat doar cu 1 mandat de la 470 la 471 (în Arad).

** Am presupus că numărul de mandate obținute de „minorități” rămâne constant, 18.

Noi strategii pentru
Noua Politică

Cum se împart rezultatele simulării pe Camera Deputaților și Senat.
Sunt **23** de mandate suplimentate pentru Senat și **44** pentru Cameră

	Senat	Camera Deputaților	Total
USL	103	236	339
PDL	35	82	117
UDMR	8	19	27
PPDD	14	32	46
Minorități	-	18	18
Total	160	387	547
Număr colegii obișnuit	137	333 =315+18 (minorități)	470
Colegii suplimentate	23	44	77

**EXPLICAȚIA SUPLIMENTĂRII:
Forța electorală a USL în multe județe,
unde câștigă aproape toate colegiile cu
50%+1**

Explicație: Numărul de colegii pe care USL le câștigă „din prima” cu 50%+1 **este neobișnuit de mare** pentru alegerile din România!
În plus, USL câștigă în județele unde are rezultate mai slabe și mandate după metoda proporțională.

	Colegii câștigate cu 50%+1	Colegii câștigate după alocarea proporțională	Total colegii partid
USL	293	46	339
PDL	0	117	117
UDMR	14	13	27
PPDD	0	46	46
Minorități	0	18	18

Pentru că USL câștigă foarte multe colegii „din prima” cu 50+1% a fost nevoie ca: **48** din aceste colegii - alocate deja USL - să fie dublate cu parlamentari PDL și **29** colegii - alocate deja USL – să fie dublate cu parlamentari PPDD. În total **77 de colegii suplimentare!**

Noi strategii pentru
Noua Politică

**PENTRU PRIMA OARĂ APARE UN FENOMEN
pe care îl putem numi:
*„PRIMA” ELECTORALĂ MAJORITARĂ***

Comparație „putere în voturi” vs. „putere în mandate/în Parlament” - 2012. Apariția „primei majoritare”!

	VOTURI	MANDATE	DIFERENȚA
USL	52,90%	62,0%	9,07%
PDL+	23,81%	21,4%	-2,42%
UDMR	5,07%	4,9%	-0,14%
PPDD	9,10%	8,4%	-0,69%
Minorități		3,3%	3,29%
Alții	9,11%	0,0%	

De obicei în sistemele proporționale „zestrea” de 10-14% de la partidele care nu trec pragul de 5% se împarte echitabil (proporțional) partidelor care au trecut pragul. Vedem însă că în 2012, din cauza **„primei” majoritare obținută de USL**, generată de sistemul electoral MIXT proporțional-majoritar, acest capital electoral se contabilizează de fapt DOAR la USL.

E o situație inedită în istoria electorală recentă la alegerile parlamentare!

Noi strategii pentru
Noua Politică

**CUM AR ARĂȚA PARLAMENTUL
DACĂ S-AR APLICA DOAR
SISTEMUL PROPORȚIONAL DIN LEGE**

Scenariu: Alocare „proporțională”, fără mandatele câștigate uninominal.
 - Sunt avantajate partidele mai mici, iar partidele puternice nu mai sunt „recompensate” cu o „primă electorală”
 - O comparație Proporțional vs. Mixt (în vigoare)

	SENAT	CAMERA DEPUTAȚILOR	TOTAL PROPORȚIONAL		TOTAL SISTEM ACTUAL MIXT	DIFERENȚA (Prima majoritară)
USL	80	182	262		339	77
PDL	35	82	117		117	0
UDMR	8	19	27		27	0
PPDD	14	32	46		46	0
Minorități		18	18		18	0
TOTAL	137	333	470		547	77

	Proporțional	Mixt
USL	55,7%	62,0%
PDL	24,9%	21,4%
UDMR	5,7%	4,9%
PPDD	9,8%	8,4%
Minorități	3,8%	3,3%

Noi strategii pentru
Noua Politică

**CUM AR ARĂȚA PARLAMENTUL CU
UN SISTEM MAJORITAR CU UN SINGUR TUR
(CÂȘTIGĂTORUL IA TOTUL)**

Scenariu: Alocare majoritară cu un singur tur. Sunt avantajate partidele puternice. PPDD nu ar mai intra în Parlament, iar PDL ar fi redus la un partid foarte mic.

- O comparație Majoritar vs. Mixt (în vigoare)

	CAMERA DEPUTAȚILOR	SENAT	TOTAL MAJORITAR - 1 TUR		TOTAL SISTEM ACTUAL MIXT	DIFERENȚA
USL	276	122	398		339	-59
PDL	21	6	27		117	90
UDMR	16	8	24		27	3
PPDD	0	0	0		46	46
MINORITĂȚI	17	-	17		18	
FDRG	2	1	3		-	
TOTAL	332	137	469		547	

	TOTAL MAJORITAR - 1 TUR		TOTAL SISTEM ACTUAL MIXT
USL	84,9%		62,0%
PDL	5,8%		21,4%
UDMR	5,1%		4,9%
PPDD	0,0%		8,4%
MINORITĂȚI	3,6%		3,3%
FDRG	0,6%		0,0%

** FDRG ar reuși în județul Sibiu pe vot majoritar să câștige 3 mandate de parlamentari.*

**Noi strategii pentru
Noua Politică**

Alte comentarii și concluzii

Mandate vulnerabile

- Există **61 de colegii** de parlamentari unde USL câștigă mandatul „din prima” cu 50%+1, din care 20 de senator și 41 de deputat, cu scorurile **între 50,01% și 54,9% conform simulării de la alegerile locale**.
- Aceste colegii **sunt însă vulnerabile pentru USL** și există **o probabilitate mare** ca ele să nu mai fie câștigate la fel de ușor în cazul alegerilor parlamentare.
- Toată situația de redistribuire s-ar schimba în acel moment, dacă USL ar pierde acele colegii. Chiar și dacă le-ar pierde pe toate 61, numărul de colegii care se „dublează” **ar fi în continuare mare și anume 51 de colegii dublate (în loc de 77), deci 470+51=521 de parlamentari aleși**.

Rolul „aleatoriului”

- Ca și în 2008 există un mare grad de „incertitudine” electorală în alocarea mandatelor.
- **ARP concluzionează că incertitudinea e chiar mare decât în 2008**. Datorită numeroaselor mandate pe care USL le poate obține cu 50%+1 **dar** „la limită” și datorită redistribuirii și „dublării” colegiilor, **gradul de incertitudine al mandatelor câștigate de PDL și PPDD este foarte mare**.
- Adică: se pot face destul de greu calcule pentru aproape jumătate din colegiile pe care PDL le-ar putea câștiga (aproximativ 50 din 117). „Șansa” poate alege câștigători neașteptați.
- De asemenea, în cadrul USL și în interiorul fiecărui județ, mai ales în Muntenia și Moldova, **fiecare candidat se va strădui să obțină peste 50% din mandate**. Orice vot sub acest prag poate fi „fatal”, adică poate duce la pierderea mandatului.

Noi strategii pentru
Noua Politică

Sfârșit.
Vă mulțumim.

 Agenția de Rating Politic

Noi strategii pentru
Noua Politică

Gândește 2012 | Think 2012